

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Master of Science in Policing van de Politieacademie

	Gegevens
13 september 2013	Naam instelling : Politieacademie
onderwerp	Naam opleiding : wo-master Master of Science in Policing (90 ECTS)
Definitief besluit	Datum aanvraag : 14 februari 2013
accreditatie wo-master	Variant opleiding : deeltijd
Master of Science in Policing	Locaties opleiding : Apeldoorn, Canterbury Campus
van de Politieacademie	Datum goedkeuren panel : 23 oktober 2012
(001566)	Datum locatiebezoeken : 29 en 30 november 2012
uw kenmerk	Datum visitatierapport : 29 januari 2013
AvB/KM/13-0005015	
ons kenmerk	
NVAO/20132657/ND	Aanvullende informatie
bijlagen	De NVAO heeft bij brief van 6 mei 2013 aan het evaluatiebureau aanvullende informatie gevraagd over de feitelijke gegevens rondom contacturen en opleidingsniveau van docenten, de studielast en studielastmetingen, het didactisch concept, een reflectie van het panel op de omvang van de thesis en op de internationale ambitie van de opleiding. Bij e-mail van 6 juni 2013 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen. De NVAO heeft de aanvullende informatie betrokken in haar oordeelsvorming.
3	

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcr. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

This report presents the findings and considerations of the panel that assessed the Master of Science in Policing of the Police Academy. The panel studied the extensive information available as a pre-read and the additional information available during the site visit to the Police Academy. During the module of the site visit the panel discussed the programme with representatives of the institution at great length. The panel weighed their positive comments

Inlichtingen

Jetse Siebenga
+31 (0)70 312 23 95
j.siebenga@nvaonet

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 / 2508 CD The Hague / The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaonet | www.nvaonet

Pagina 2 van 8 and the points for improvement, and concluded that the programme meets the current generic quality standards and shows an acceptable level across its entire spectrum. Therefore, the panel assesses the Master of Science in Policing as satisfactory. The following considerations have played an important role in the panel's assessment.

The cooperation between the Police Academy and Canterbury Christ Church University in the United Kingdom resulted in the development of the Master of Science in Policing in 2005. The programme was designed to provide police officers with a deep academic understanding of issues relating to strategic police functions in an international context, whilst allowing students the flexibility to research specific and comparative policing concerns, within appropriate professional and academic boundaries.

Intended learning outcomes

According to the panel, the Master of Science in Policing is an impressive and challenging programme. It is a unique programme within European academic institutions and the panel believes it makes an interesting contribution in a rapidly changing field. The chosen focus fits with what the Police Academy and the Canterbury Christ Church University are able to offer. A set of sixteen intended learning outcomes is constructed, in line with the occupational profile and the qualification profile. The panel is of the opinion that these intended learning outcomes meet the requirements which generally apply to a programme in this field of studies. The intended learning outcomes are very well-articulated and clearly specified. The level and/or orientation of the learning outcomes fit within the (inter)national qualification frameworks. According to the panel, the intended learning outcomes are given a specific interpretation based on the programme's explicit views. The panel assesses standard 1 on the intended learning outcomes as good .

Learning environment

The 60 EC curriculum consisted from 2007 until 2011 of five optional modules and the master thesis. Within the modules, the students could choose a theme matching one of the three specialisations: the major in crime policing, the major in European policing or the major in high risk policing. In 2011-2012, the amount of EC of the curriculum was raised to 90 EC. The curriculum consisted of five optional modules and the master thesis. The three specialisations stayed the same and were called 'pathways'. In December 2012, a cohort of students will start with a revised curriculum. This curriculum has no specialisations. It consists of three modules and the master thesis.

A cohort of students is offered nine residential weeks of education within a period of one year, during each of which a specific theme of the module in question will be lectured. In addition, they work on their master thesis. In a week of education, the students are present fulltime at the Police Academy. At least two weeks are dedicated to research. One of the study weeks is conducted at the Canterbury Christ Church University. Until now, most of the cohorts of students completely exists of Dutch students.

According to the panel, the programme offers the students the possibility to obtain thorough knowledge, insight and skills in the field of policing, and -in the former curricula- to major in one of three specialisations. The panel is positive about the organisation of the master classes, lectures and workshops. They provide for a rich 'academic-professional' learning environment. The clustering of the education in nine residential weeks works sufficiently, according to the panel. However, the panel has concerns on the coherence and structure of the programme. Firstly, the panel is convinced that the lack of deadlines causes students to

Pagina 3 van 8 not be stimulated and encouraged to engage more actively throughout their study programme. In addition, by making it possible to hand in assignments for different modules together, it is not possible to build upon acquired knowledge of the students in classes. Secondly, in the former and current curriculum there is content overlap between the core modules and optional modules. Thirdly, the panel is dissatisfied with the frequent teaching in Dutch by Dutch lecturers. The panel is convinced that the programme management shares our concerns with the current overlap and will provide a better structured programme in 2013.

Because of the above mentioned concerns, the panel assesses standard 4 on the structure of the curriculum as unsatisfactory. The panel assesses the other standards concerning the learning environment as satisfactory.

Staff

The programme is delivered by staff from Canterbury Christ Church University, from the Police Academy and from external institutions with academic, practitioner and consultancy/research backgrounds, like external universities and the police forces. Overall the size of the staff, permanent and occasional, is in total approximately forty lecturers. According to the panel, the staff are qualified to provide the programme. The panel feels that the programme is well framed around the competencies of the staff. The teaching staff is involved in actual research. The panel appreciates the effort of qualified guest lecturers. The panel believes that the amount of lecturers, with backgrounds in academic environments as well as the professional field, is more than sufficient for the realisation of the curriculum. Therefore, the panel assesses the standards concerning the staff policy and the quality of the staff as satisfactory, and the standard concerning the quantity of the staff as good.

Facilities

The programme runs mainly in the Netherlands at the venue of the Police Academy in Apeldoorn. The panel thinks the facilities are more than adequate for realising the programme. The panel is impressed by the infrastructure provided in terms of information and access to information. The environment provides an atmosphere of calm and learning. According to the panel, students are well informed about the programme right from the beginning. The student information ties in with the needs of students. However, the panel thinks that the programme management does not take enough effort to ensure that all students are adequately supported during the programme. There is no proactive tutoring in place. In addition, the panel believes that the regional farces lack time, academic expertise and strategic support to deliver a sound coaching support to the students.

The panel assesses the standard concerning the facilities as good and the standard concerning the tutoring as unsatisfactory .

Quality assurance

Quality assurance procedures are based on principles from both partners, whilst avoiding interference or parallel procedures. The panel is of the opinion that an adequate evaluation of the programme is in place, on the basis of assessable targets. The formal and informal evaluations from both Canterbury Christ Church University and the Police Academy take place on a regular base. The outcomes of evaluations constitute the basis for demonstrable measures for improvement The panel discovered that the programme management is using

Pagina 4 van 8 evaluations to improve their programme. The curriculum is revised thoroughly and poor evaluated teaching staff are removed from the programme, for example. However, the panel believes that students are not sufficiently formally involved in the programme's internal quality assurance. For example, no representative from the students is represented in a formal board like the Programme Management Committee. The panel assesses the standards concerning the quality assurance as satisfactory.

Assessment and achievement of intended learning outcomes

Students' progress in the programme is evaluated through a variety of assessments. These include written assessments, such as essays, literature reviews, case studies, a research report and oral assessments. According to the panel, the students are assessed in an adequate way to determine whether they have achieved the intended learning outcomes of the programme or parts thereof. However, currently, it is not always clear how the student is assessed on the specific learning outcomes.

A Joint Board of Examiners meets to discuss the programme. The Joint Board of Examiners comprises representatives from Canterbury Christ Church University's and the Police Academy as well as externals from another university and the professional field. The panel concludes that the Board of Examiners performs most of its legal tasks. The panel is impressed by the accurate and elaborate way the members of the Board from both Canterbury Christ Church University and the Police Academy do carry out these tasks. However, the Board does not yet pro-actively control the quality of the exams, the assessment procedures and graduation theses.

The final assessment of the intended learning outcomes comprises a dissertation (thesis) and an oral assessment. With respect to the thesis, the second marker will be, whenever possible, an external academic or another independent academic colleague. A third marker - usually an academic-professional from the (police) organisation - may be invited by the student for an advisory position. The panel concludes that on average, the theses are of sufficient quality. The theses illustrate that the students have achieved the intended learning outcomes as formulated by the programme. According to the panel, the majority of the theses address relevant topics, both in practical and scientific terms. The theses are well structured and concepts are well elaborated.

Aanvullende informatie

Uit de aanvullende informatie blijkt dat de opleiding geen structurele metingen verricht naar de beleving van de studietijd. De Inspectie Openbare Orde en Veiligheid deed in 2009 een onderzoek naar de feitelijke studielast. Op basis van deze meting is besloten om de opleiding enkel deeltijds aan te bieden. Het studieritme is verlegd van 7 weken zelfstudie afgewisseld door een residentiële week contactonderwijs naar 9 weken zelfstudie, afgewisseld met een residentiële week contactonderwijs.

De curriculumaanpassing van 60 EC naar 90 EC is nog niet geëvalueerd omdat nog geen volledige cyclus in dit programma is afgerond. Daarbij vindt het panel de 30 EC voor de thesis gerechtvaardigd.

De didactische visie van het programma is gericht op competentieontwikkeling en stelt contextgebonden onderwijs in een kennisverwervende leeromgeving centraal. Deze visie herkenbaar vormgegeven in drie contextgebonden kernopgaven die het curriculum inhoud

Pagina 5 van 8 geven. Het panel heeft voorbeelden gezien van thesononderzoek met meerwaarde voor de politieorganisatie.

Aanbevelingen

De NVAO onderstreept de aanbeveling van het panel ten aanzien van het functioneren van de examencommissie en benadrukt het belang van een pro-actieve werkwijze ten aanzien van de borging van de kwaliteit van het onderwijs. Daarnaast onderstreept de NVAO het belang van een goede evaluatie van het nieuwe programma en met name de opschaling van het programma naar 90 EC in het licht van studieduur en studielast.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Politieacademie te Apeldoorn in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 1 juli 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 25 juli 2013 heeft drs. K. Marttin namens het college van bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.

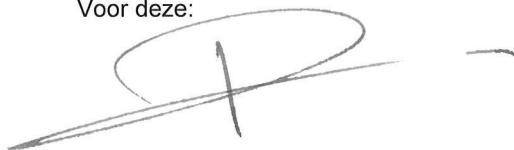
Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-master Master of Science in Policing (90 ECTS; variant: deeltijd; locatie: Apeldoorn, Canterbury Campus) van de Politieacademie te Apeldoorn. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 27 februari 2014 en is van kracht tot en met 26 februari 2020

Den Haag, 13 september 2013

De NVAO

Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Pagina 6 van 8 **Bijlage 1: Schematisch overzicht oordelen panel**

Onderwerp	Standaarden	Beoordeling door het panel deeltijd
1. Beoogde eindkwalificaties	1. De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
2. Programma	2. De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.	V
	3. De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	V
	4. De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	O
	5. Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.	V
	6. Het programma is studeerbaar.	V
	7. De opleiding voldoet aan wettelijke eisen met betrekking tot de omvang en de duur van het programma.	V
	8. De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid.	V
3. Personeel	9. Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma.	V
	10. De omvang van het personeel is toereikend voor de realisatie van het programma.	G
	11. De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.	G
4. Voorzieningen	12. De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.	O
	13. De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen.	V
5. Kwaliteitszorg	14. De uitkomsten van deze evaluatie vormen de basis voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan realisatie van de streefdoelen.	V
	15. Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief betrokken.	V
	16. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	V
Opleiding als geheel		V
Eendoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eendoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement.

Cohort	2009	2010	2011
Rendement	100%	83%	50%

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	23%	77%	N.v.t. ¹

Tabel 3: Student-docentratio.

Ratio	1:20
-------	------

Tabel 4: Contacturen.

Studiejaar	1	2
Contacturen	360	90

¹ De Politieacademie maakt geen gebruik van het BKO-programma, zodoende kan geen percentage weergegeven worden. Dit betekent echter niet dat de kwaliteit van de docenten niet geborgd is.

Pagina 8 van 8 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Dr. F.J. (Francis) Pakes, Principal Lecturer and Reader in Comparative Criminology, University of Portsmouth, United Kingdom;
- Prof. dr. T. (Tom) Vander Beken, Professor Criminal Law & Criminology, Ghent University Belgium;
- Dr. D.F. (Frank) Gallagher, O.N.M., Former European Strategic Adviser to Kent Police and Consultant on Trans-Frontier Cooperation, United Kingdom;
- F.J. (Frans) Heeres MPSM, Chief Constable Central & West Brabant and envisaged as Police Chief Brabant-East;
- M. (Michelle) Zonneveld MSc, recently graduated from VU University Amsterdam in Public Administration, track Governance of Security.

Het panel werd ondersteund door drs. Linda van der Grijspaarde, se